

Số: 595 /KL - UBND

Bỉm Sơn, ngày 19 tháng 4 năm 2017

KẾT LUẬN

Nội dung thư phản ánh đối với ông Phạm Xuân Duy, Trưởng phòng Giáo dục và Đào tạo thị xã Bỉm Sơn

Ngày 15/02/2017, Chủ tịch UBND thị xã Bỉm Sơn đã ban hành Quyết định số 402/QĐ-UBND về việc thành lập Đoàn kiểm tra nội dung thư phản ánh của ông Phạm Minh Nguyệt, phường Ba Đình, thị xã Bỉm Sơn;

Từ ngày 15/02/2017 đến ngày 24/02/2017, Đoàn Kiểm tra đã tiến hành kiểm tra, xác minh nội dung thư phản ánh của ông Phạm Minh Nguyệt, địa chỉ: Số nhà 18, đường Trần Xuân Soạn, phường Ba Đình, thị xã Bỉm Sơn.

Căn cứ nội dung thư phản ánh, kết quả xác minh nội dung thư phản ánh, các tài liệu, chứng cứ có liên quan, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND thị xã Bỉm Sơn kết luận như sau:

I. KẾT QUẢ XÁC MINH:

1. Nội dung phản ánh thứ nhất: Khi con gái ông (bà Phạm Thị Minh Tâm, chuyên viên phòng Giáo dục và Đào tạo Thị xã) đến phòng nộp Quyết định tuyển công chức, Ông Duy cầm Quyết định của con gái ông và lớn tiếng nói: *“công chức của phòng là phải được lựa chọn từ cơ sở, chứ thi tuyển công chức như thế này thì làm sao được...tôi biết trước thế này thì không cho thi...chuyên viên làm cái gì”*

Kết quả kiểm tra, xác minh:

Ngày 20/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với bà Phạm Thị Minh Tâm theo bà Tâm báo cáo: Khoảng ngày 5-6/12/2014 Bà có đến phòng Giáo dục & Đào tạo Thị xã để nộp quyết định tuyển công chức cho ông Phạm Xuân Duy -Trưởng phòng giáo dục và đào tạo. Ông Duy cầm Quyết định của bà và lớn tiếng nói: *“công chức của phòng là phải được lựa chọn từ cơ sở, chứ thi tuyển công chức như thế này thì làm sao được... tôi biết trước thế này thì không cho thi....chuyên viên làm cái gì.”* Nội dung ông Duy nói có ông Lê Thanh Sơn-chuyên viên của phòng giáo dục chứng kiến.

Ngày 21/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với Ông Phạm Xuân Duy, Trưởng phòng giáo dục, theo ông Duy Báo cáo: Sau khi tiếp nhận bà Tâm, ông rất phấn khởi có thêm một chuyên viên về giúp tôi và phòng GD&ĐT quản lý nhà nước về công tác Giáo dục-Đào tạo. Ông có trách nhiệm tiếp nhận bà Tâm về Phòng sau khi có quyết định tuyển dụng công chức của Chủ tịch UBND thị xã. Việc tổ chức thi tuyển công chức thuộc thẩm quyền của UBND tỉnh Thanh Hóa, ông không có quyền cho bà Tâm thi hay không cho thi tuyển

công chức. Ông khẳng định ông không nói với bà Phạm Thị Minh Tâm như bà Tâm nêu trên.

Ngày 24/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc với ông Lê Thanh Sơn, công chức phòng Giáo dục và Đào tạo: Ông Lê Thanh Sơn khẳng định việc bà Tâm nói ông chứng kiến nội dung trên là không đúng sự thật.

Kết luận:

Nội dung ông Phạm Minh Nguyệt phản ánh ông Phạm Xuân Duy nói như trên là không có cơ sở.

2. Nội dung phản ánh thứ 2: Ông Duy thường xuyên chửi bới, mạt sát con gái ông như “*Làm việc thì ngu, làm sao thi công chức lại đỗ được hay tiêu cực, hay nhìn bài người khác...Làm thế này thì xin xuống trường mà làm giáo viên*”.

Kết quả kiểm tra, xác minh:

Ngày 20/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với bà Phạm Thị Minh Tâm, theo bà Tâm báo cáo: Ông Duy thường xuyên chửi bới, mạt sát bà như “*Làm việc thì ngu, làm sao thi công chức lại đỗ được hay tiêu cực, hay nhìn bài người khác...Làm thế này thì xin xuống trường mà làm giáo viên*”. Việc ông Duy mạt sát bà như trên có sự chứng kiến của cán bộ, công chức, viên chức phòng Giáo dục; bà Ngô Thị Nga, Phó Hiệu trưởng trường Mầm non Ba Đình; bà Đỗ Ngọc Cảnh, Kế toán trường THCS Xi măng; bà Nguyễn Thị Thu Hà, Kế toán trường Mầm non Ba Đình; bà Nguyễn Thị Tú, kế toán trường Mầm non Xi măng.

Ngày 21/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với Ông Phạm Xuân Duy, Trưởng phòng giáo dục, theo ông Duy Báo cáo: Ông không chửi bới hay mạt sát bà Tâm, phản ánh trên là hoàn toàn bịa đặt, suy diễn không có căn cứ. thực tế, có những lúc do nóng tính và quyết liệt trong chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ, để hoàn thành gấp rút công việc (thường là báo cáo trả lời công văn hỏa tốc), hoặc khi một số nhiệm vụ giao cho CBCC làm phải làm đi làm lại nhiều lần, sai số liệu, hiệu quả thấp làm chậm thời gian, có lúc ông Duy nói to và đôn đốc nhắc nhở với một số người trong đó có bà Tâm; những hạn chế đó, ông đã thành khẩn rút kinh nghiệm trong các cuộc họp phòng, nhất là trong kiểm điểm cuối năm 2016.

Ngày 21/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc với những người có liên quan đến nội dung thư phản ánh, gồm: bà Ngô Thị Nga, Phó Hiệu trưởng trường Mầm non Ba Đình; bà Đỗ Ngọc Cảnh, Kế toán trường THCS Xi măng; bà Nguyễn Thị Thu Hà, Kế toán trường Mầm non Ba Đình; bà Nguyễn Thị Tú, kế toán trường Mầm non Xi măng, cụ thể như sau:

- Theo bà Ngô Thị Nga - Phó Hiệu trưởng trường Mầm non Ba Đình báo cáo: Bà không nghe ông Phạm Xuân Duy - Trưởng phòng Giáo dục chửi bới hoặc mạt sát bà Tâm. Bản thân bà rất bất ngờ khi bà Tâm cho biết bà chứng kiến nội dung trên, bà khẳng định việc bà Tâm nói bà chứng kiến việc ông Duy mạt sát bà Tâm là không đúng sự thật.

- Theo bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kế toán trường Mầm non Ba Đình báo cáo: Bà khẳng định bà không biết gì về nội dung giữa ông Phạm Xuân Duy và Phạm

Thị Minh Tâm. Việc bà Tâm nói bà chứng kiến việc ông Duy mật sát bà Tâm là không đúng.

- Theo bà Đỗ Ngọc Cảnh - Kế toán trường THCS Xi măng báo cáo: Bà chưa chứng kiến và không biết nội dung bà Tâm nêu trên.

- Theo bà Nguyễn Thị Tú - Kế toán trường Mầm non Xi măng báo cáo: Bà chưa nghe và cũng không biết nội dung bà Tâm nêu trên, bà khẳng định việc bà Tâm nói bà chứng kiến việc ông Duy mật sát bà Tâm là không đúng

Ngày 24/02/2017, Đoàn kiểm tra thị xã đã làm việc với cán bộ, công chức viên chức Phòng Giáo dục và đào tạo: Tại buổi làm việc với đoàn kiểm tra các thành phần có mặt tại buổi làm việc đều khẳng định không chứng kiến việc ông Duy mật sát bà Tâm như trên, do ông Duy tính tình nóng nảy nên đôi khi trong lúc công việc gấp rút điều hành cấp dưới hay nói to tiếng.

Kết luận:

- Ông Phạm Xuân Duy trong chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ có biểu hiện tính nóng, đôi lúc to tiếng với nhân viên dưới quyền, trong đó có bà Tâm.

- Nội dung ông Phạm Minh Nguyệt phản ánh Ông Duy thường xuyên chửi bới, mật sát bà Phạm Thị Minh Tâm là không có cơ sở.

3. Nội dung phản ánh thứ 3: Ông Phạm Xuân Duy thành kiến trong việc đánh giá, xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với con gái ông.

Kết quả kiểm tra, xác minh:

Ngày 20/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với bà Phạm Thị Minh Tâm, theo bà Tâm báo cáo: Ông Phạm Xuân Duy thành kiến trong việc đánh giá, xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với bà, cụ thể: từ tháng 6/2016 đến tháng 1/2017 ông Duy chủ trì các cuộc họp đều đánh giá bà không hoàn thành nhiệm vụ. Theo bà việc ông Duy đánh giá bà như trên là không khách quan, không đúng thực tế.

Ngày 21/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với Ông Phạm Xuân Duy, Trưởng phòng giáo dục, theo ông Duy Báo cáo: Từ tháng 6/2016 đến tháng 12/2016, phòng GD&ĐT không tổ chức đánh giá xếp loại cán bộ, công chức, viên chức trong phòng theo từng tháng như bà Tâm phản ánh. Việc đánh giá, xếp loại cán bộ công chức chỉ được thực hiện vào cuối năm 2016 và thực hiện theo quy trình sau: bà Tâm trình bày tự nhận xét, cán bộ chuyên viên phòng nhận xét đánh giá, xếp loại. Ông chủ trì cuộc họp tổng hợp ý kiến góp ý của Cán bộ, công chức Phòng nhận xét, đánh giá bà Tâm hoàn thành dưới 70% công việc; việc đánh giá xếp loại bà Tâm hoàn thành nhiệm vụ, căn cứ kết quả những nhiệm vụ chính được giao trong cả năm 2016. Cuối buổi họp đánh giá nhận xét, xếp loại, lấy ý kiến bằng phiếu đánh giá, kết quả 4/9 phiếu đồng ý xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ, 5/9 phiếu đồng ý hoàn thành nhiệm vụ). Việc thực hiện đánh giá xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với bà Tâm được thực hiện đúng quy trình, khách quan và dân chủ.

Ngày 24/02/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc với Cán bộ, công chức, viên chức phòng Giáo dục và Đào tạo thị xã Bim Sơn là những người tham gia đánh

5

giá, phân loại cán bộ, công chức, viên chức cuối năm 2016 của phòng Giáo dục: Theo các thành phần có mặt tại buổi làm việc đều khẳng định: Việc đánh giá, phân loại cán bộ, công chức, viên chức cuối năm 2016, phòng Giáo dục và Đào tạo thực hiện theo đúng hướng dẫn của UBND thị xã Bim Sơn tại công văn số 2252/UBND-NV ngày 01/12/2016. Theo đó việc đánh giá công chức, viên chức được thực hiện đúng quy trình, kết quả cuối cùng thể hiện bằng phiếu biểu quyết (có hồ sơ lưu). Việc Bà Tâm nêu ông Duy không khách quan, thành kiến trong đánh giá xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với bà Tâm là không đúng thực tế.

Kết luận:

Việc ông Phạm Minh Nguyệt phản ánh Ông Duy có thành kiến trong việc đánh giá, xếp loại hoàn thành nhiệm vụ đối với con gái ông là không có cơ sở.

4. Ngày 10/3/2017, Đoàn kiểm tra đã làm việc trực tiếp với Ông Phạm Minh Nguyệt, ông báo cáo: Trong lúc bức xúc ông đã viết thư phản ánh gửi đồng chí Bí thư Tỉnh ủy Thanh Hóa; giờ ông mong muốn ông Phạm Xuân Duy cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong công tác quản lý, điều hành, có tinh thần giúp đỡ cán bộ, công chức nói chung và con gái ông nói riêng thực hiện tốt nhiệm vụ chuyên môn được giao.

II. TỪ KẾT QUẢ THĂM TRA, XÁC MINH, KẾT LUẬN TRÊN CHỦ TỊCH UBND THỊ XÃ YÊU CẦU:

1. Đối với ông Ông Phạm Minh Nguyệt; bà Phạm Thị Minh Tâm-Công chức phòng Giáo dục và Đào tạo:

Đề nghị Ông Phạm Minh Nguyệt; bà Phạm Thị Minh Tâm- Công chức phòng Giáo dục và Đào tạo rút kinh nghiệm về những nội dung phản ánh không có cơ sở đối với ông Phạm Xuân Duy -Trưởng phòng giáo dục và ĐT.

2. Đối với Ông Phạm Xuân Duy-Trưởng phòng giáo dục và Đào tạo:

Yêu cầu ông Phạm Xuân Duy rút kinh nghiệm trong công tác chỉ đạo điều hành:

- Khắc phục tính nóng nảy, to tiếng trong chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ; xây dựng môi trường, phong cách làm việc của phòng Giáo dục và cá nhân văn hóa, văn minh, kỷ cương, kỷ luật.

- Căn cứ vào chuyên môn đào tạo và năng lực của cán bộ công chức, phân công nhiệm vụ phù hợp; cần tăng cường giúp đỡ, hướng dẫn, kiểm tra, đôn đốc đối với cho cán bộ, công chức trong thực hiện nhiệm vụ nhất là đối với cán bộ trẻ, đang còn ít kinh nghiệm./.

Nơi nhận:

- Thường trực Thị ủy, UBND (b/c);
- Ông Phạm Minh Nguyệt;
- Lưu: VT, TTR.



Bùi Huy Hùng